

ภาคผนวก ก26

รายงานการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ - สังคม



รายงานผลการสำรวจติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2564



บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
81 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10260
โทรศัพท์ 0-2763-2828 โทรสาร 0-2763-2800

รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2564

สารบัญ

1. บทนำ	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. ขอบเขตการดำเนินงานพื้นที่ศึกษา	1
4. วิธีการดำเนินงาน	3
4.1 วิธีการศึกษา	3
4.1.1 การกำหนดขนาดกลุ่มและการสุ่มตัวอย่าง	3
4.1.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม	4
4.1.3 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล	7
4.2 ผลการสำรวจด้านทัศนคติด้านเศรษฐกิจ สังคม	7
4.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของประชาชน	7
4.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน	13
4.2.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของหน่วยงาน	17
5. ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติ	20
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น	20
ข้อเสนอแนะ	21
ภาคผนวก	

สารบัญรูป

รูปที่ 1 พื้นที่การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม	
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	2
รูปที่ 2 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของประชาชน วันที่ 15-22 ธันวาคม พ.ศ. 2564	
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	5
รูปที่ 3 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ วันที่ 15-22 ธันวาคม พ.ศ. 2564	
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	6

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ให้สำรวจแบบสอบถาม	4
ตารางที่ 2 ร้อยละผลกระทบจากการประกอบกิจการที่อาจได้รับการดำเนินโครงการ	10
ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มประชาชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564	11
ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564	15
ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มหน่วยงานที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564	18

n

รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2564

รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2564

1. บทนำ

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ที่ระบุให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการและที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ เพื่อเป็นการสื่อสารถึงความเข้าใจ ความจำเป็นและความหวังของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาจากข้อจำกัดและประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมภายนอกของบริษัทยัง และนำข้อคิดเห็นมาพิจารณาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการประกอบกิจการของบริษัทฯ ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ ได้มีข้อคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพิจารณาดำเนินการตามความต้องการและความคาดหวัง เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ตลอดจนการดำเนินงานของโรงงานและสุดท้ายได้ดำเนินการ การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินการของบริษัทฯ ในโอกาสต่อไป

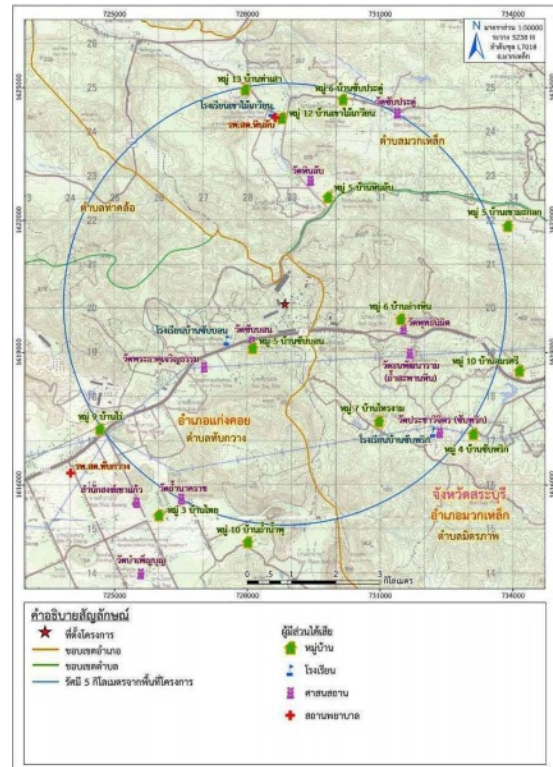
2. วัตถุประสงค์

รายงานโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ราย ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง เพื่อทราบผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบ และความวิตกกังวลเมื่อมีการพัฒนาโครงการ

3. ขอบเขตการดำเนินงานพื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งอยู่ใกล้เคียงบริเวณพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 1

รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2564



รูปที่ 1 พื้นที่การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

4. วิธีการดำเนินงาน

4.1 วิธีการศึกษา

4.1.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนจะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้สมรสหรือผู้อยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือนดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในโครงการโรงผลิตไฟฟ้าที่ทำการศึกษา โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนประชากรเป้าหมาย
N = จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)
e = ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากการศึกษาวิจัยโดยทั่วไปยอมรับ ผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแขและแก้ว, 2540) เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่าง แบบสอบถามในบริเวณรอบโครงการ ซึ่งเมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรดังนี้

บริเวณที่ตั้งโครงการ : มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 7,472 ครัวเรือน จะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$n = \frac{7,472}{1 + (7,472 (0.05)^2)}$$

= 379.67 ตัวอย่าง

ดังนั้น จากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามชุมชน อย่างน้อยจำนวน 379 ตัวอย่าง ทั้งนี้ในการสำรวจจริง คือ 428 ตัวอย่าง จากนั้นนำมาแบ่งพื้นที่ศึกษาเป็นรัศมี 0-3 กิโลเมตร และรัศมี 3-5 กิโลเมตร ซึ่งแบ่งอัตราส่วนเป็น 70:30 ตามลำดับ และนำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน ตามรายงานโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้ดำเนินการศึกษาชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณรอบพื้นที่โครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ให้สำรวจแบบสอบถาม

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อชุมชน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
				ครัวเรือน จ	จากการสำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร					
สระบุรี	แก่งคอย	เทศบาลเมืองกับขาว	หมู่ 5 บ้านชัยบอน	1254	165
			หมู่ 5 บ้านคันเค็ง	183	28
	ม่วงเหล็ก	ม่วงเหล็ก	หมู่ 6 บ้านถ่างหิน	201	28
			ม่วงเหล็ก	มิตธภาพ	
			หมู่ 7 บ้านไทรงาม	381	52
รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	แก่งคอย	เทศบาลเมืองกับขาว	หมู่ 3 บ้านไทย	772	16
			หมู่ 9 บ้านไร่	2299	50
			ชุมชนเดิมพัฒนา		
			ชุมชนบ้านเจริญพร		
			ชุมชนบ้านจัดสรรกับขาว		
			ชุมชนเพ็ญจำ		
			หมู่ 10 บ้านแก้วพัฒนา	285	8
	แก่งคอย	ท่าล้อ	หมู่ 2 บ้านท่าสอย	155	5
			ม่วงเหล็ก	ม่วงเหล็ก	หมู่ 6 บ้านชัยบอน
			หมู่ 12 บ้านเขาไม้กรวย	240	7
			หมู่ 13 บ้านท่าเสา	238	7
	ม่วงเหล็ก	มิตธภาพ	หมู่ 4 บ้านชัยพริก	379	9
			หมู่ 5 บ้านเขาชะลอก	402	10
			หมู่ 10 บ้านอมรศรี	452	11
ผู้นำชุมชน 14 ชุมชน					14
หน่วยงานราชการ					14
รวม			14 หมู่บ้าน	7,472	428

4.1.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

(1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ระบบการเลือกตัวอย่างที่ใช้ คือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยไม่เจาะจงลักษณะเฉพาะของตัวอย่างเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา

(2) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 15-22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แสดงตัวอย่างภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3



รูปที่ 2 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของประชาชน วันที่ 15-22 ธันวาคม พ.ศ. 2564
โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 3 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของผู้นำชุมชนและหน่วยงาน
วันที่ 15-22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

3) ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง คือ สัมภาษณ์จากแบบสอบถามประชาชนในชุมชน และชี้แจงโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ส่วนที่ 7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้วไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงค่าที่ และ ร้อยละซึ่งการนำเสนอจะเสนอในประเด็นต่าง ๆ ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

4.2 ผลการสำรวจทัศนคติด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่ของโครงการ โดยผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.3 และเป็นเพศชายร้อยละ 38.7 อายุส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-75 ปี มากที่สุด ร้อยละ 45.0 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.5 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 11.8 ปี ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.5 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 21.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.8 ตามลำดับ สถานภาพในครอบครัวส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 47.3 รองลงมาคือ สถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 35.0 และเป็นบุตรธิดา ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 63.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.3 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 5.8 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 3.3 และภาคตะวันออก ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุในการโยกย้ายที่อยู่อาศัย คือ เพื่อประกอบอาชีพ/ทำงาน ร้อยละ 26.1 รองลงมาย้ายมาแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 5.0 และย้ายมาเพื่อหาที่อยู่ใหม่ ร้อยละ 3.3 และตามลำดับ

2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม

อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.8 รองลงมา คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 30.3 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ สำหรับอาชีพหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพหรืออาชีพเสริม ร้อยละ 68.5 ครัวเรือนที่มีอาชีพเสริมนั้น พบว่าส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.3 และอาชีพค้าขาย ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

รายได้รวมของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 40.5 รองลงมามีรายได้ประมาณ 15,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 32.0 และมีรายได้ มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

เมื่อถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือนจากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีรายได้เพียงพอ เหลือเก็บ ร้อยละ 53.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 38.3 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

สภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคของคนที่ครอบครัว ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีสภาวะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 50.0 รองลงมาตอบว่า ในครัวเรือนมีสภาวะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 34.8 และมีสภาวะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่ ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 83.5 ไม่เคยเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 16.5 เคยเจ็บป่วย โดยในจำนวนผู้ที่เจ็บป่วย พบว่า โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคอื่น ๆ อาทิ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคไขข้อในข้อต่อสูง เป็นต้น ร้อยละ 59.3 รองลงมา คือ เกี่ยวกับโรคเรื้อรังอื่น ๆ ร้อยละ 22.2 และภูมิแพ้ ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

การกักขฬายามาเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 61.6 รองลงมา คือ ไปรับการรักษาโดยคลินิกเอกชน ร้อยละ 20.2 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 11.5 ตามลำดับ เมื่อสอบถามความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่ามีความเพียงพอ ร้อยละ 100.0

4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดรับทราบ ร้อยละ 100.0 โดยรับทราบข้อมูลจากกลุ่มผู้รู้ชุมชนเอง ร้อยละ 39.1 รองลงมาทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านบอกเล่า ร้อยละ 37.2 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท/โครงการ ร้อยละ 11.5 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูล ร้อยละ 100.0 เคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 98.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า

ทางโครงการให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 30.4 รองลงมาด้านศาสนสถาน ร้อยละ 26.9 และด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 21.2 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่ามีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในเครือบริษัท ทีทีโอ ร้อยละ 100.0 ทราบว่าโครงการจะคัดเลือกคนเข้าทำงาน โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ร้อยละ 97.0 ทราบว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์หรืออยู่โครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 59.5 ทราบข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน ร้อยละ 61.6 ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 72.0 ทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเยี่ยมชมโรงงาน" ร้อยละ 56.3 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าที่ดำเนินการในปัจจุบันเพียงพอแล้ว ส่วนช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดีที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ รองลงมา ควรประกาศตามเสียงตามสายภายในชุมชน และมีการประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยการแจกแผ่นพับ /ใบปลิววารสาร เป็นต้น

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชนได้รับเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก มีดังนี้

- ลำดับที่ 1 ปัญหามลพิษของฟุ้งกระจาย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 37.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 81.5
- ลำดับที่ 2 ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.2 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.5
- ลำดับที่ 3 ปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 2.5 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.0

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

N = 400						
ลำดับ	ประเด็น	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับของความรำคาญที่ได้รับ (ร้อยละ)		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ควัวันฝุ่นและองฟุ้งกระจาย	62.3	37.7	2.6	81.5	16.6
2	เสียงดัง	94.8	5.2	14.3	90.5	0.0
3	ความชื้นและที่เอน	96.5	1.5	33.3	66.7	0.0
4	น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	กลิ่นเหม็น	97.5	2.5	50.0	50.0	0.0
8	การจราจรติดขัด	99.3	0.7	0.0	100.0	0.0
9	อุบัติเหตุจากการจราจร	99.3	0.7	0.0	100.0	0.0
10	ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

6) ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 98.8 และวิตกกังวล ร้อยละ 1.2

ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 86.0 รองลงมา มีผลดีและผลเสียก่อกวน ร้อยละ 11.0 และตอบว่ายังไม่แน่ ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ ส่วนการดำเนินงานของโครงการมีผลอย่างไรต่อชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนทำให้มีการจ้างงาน ร้อยละ 49.4 รองลงมาเห็นว่ามีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 40.4 และทำให้มีการค้าขายของซ้กการขายอาหาร ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 60.5 และมีคามเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 39.5

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 86.3 และเห็นว่ามีความครกรอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 13.8

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	9.3	53.5	37.0	0.2	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.0	39.5	52.8	0.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	8.5	45.0	46.5	0.0	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	8.8	40.3	50.5	0.4	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	9.5	47.5	42.8	0.2	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	9.5	38.3	52.0	0.2	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	9.5	39.8	50.3	0.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	8.8	41.5	49.5	0.2	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา	
จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้	
1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 52.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 39.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 45.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 40.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 8.8 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 47.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 42.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 52.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 38.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 39.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 49.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 41.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

7) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
- ไม่มีข้อเสนอแนะ

4.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน
บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 14 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.1 และเป็นพลหญิง ร้อยละ 42.9 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-75 ปี ร้อยละ 57.1 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.6 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.0 และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และอนุปริญญา/ปวส. เท่ากัน ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านหนึ่งของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยกำหนดผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 35.7 รองลงมาเป็นการกรรมาหมู่บ้าน ร้อยละ 28.6 และเป็นหมู่บ้าน ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ
2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม
อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเท่ากัน ร้อยละ 42.9 รองลงมา คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 28.5 อาชีพเกษตรกรรม และอาชีพธุรกิจส่วนตัว เท่ากัน ร้อยละ 14.3 สำหรับอาชีพของหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 ในขณะที่ร้อยละ 35.7 ไม่มีอาชีพหรืออาชีพเสริม ตามลำดับ
เมื่อถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือนจากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตอบว่ามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บ ร้อยละ 28.6 และมีรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ
3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยด้านสาธารณสุข
จากการสอบถามเกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นกับสมาชิกในครัวเรือน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 50.0 ระบุว่าไม่มีโรคระบาด ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 50.0 มีโรคระบาดเกิดขึ้น เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสาธารณสุขในหมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขในหมู่บ้าน ร้อยละ 85.7 และมีปัญหา ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ
4) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ
จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ขอมบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดรับทราบ ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเนื่องจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 32.3 รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางบริษัท ร้อยละ 25.8 ทราบเนื่องจากเพื่อนบ้านบอกกล่าว ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบข้อมูล ร้อยละ 100.0 เคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย เท่ากัน ร้อยละ 34.4 และด้านสาธารณสุขในหมู่บ้าน และด้านศาสนสถานเท่ากัน ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีคนในชุมชนเข้าทำงานในเครือบริษัท ทีพีโอ ร้อยละ 100.0 ทราบว่าโครงการจะคัดเลือกเข้าทำงาน โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ร้อยละ 100.0 ทราบว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 100.0 ทราบเกี่ยวกับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน ร้อยละ 100.0 ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 100.0 ทราบเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรม"เปิดบ้านต้อนรับแขกบ้านนอกเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน" ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจากที่ดำเนินการอยู่เพียงพออยู่แล้ว ในขณะที่ร้อยละ 35.7 ต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมโดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนันผู้ใหญ่บ้าน หรือหน่วยงานราชการ) หรือเป็นประกาศตามเสียงตามสายภายในชุมชน เป็นต้น
5) ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 78.6 ในขณะที่ร้อยละ 21.4 ระบุว่าวิตกกังวล โดยกังวลในเรื่อง สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ปัญหาสิ่งแวดล้อมในเรื่องของปัญหาเสียงดัง และปัญหาน้ำล้นละออง เป็นต้น
ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 71.4 และเห็นว่ามีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 28.6 ส่วนการดำเนินงานของโครงการมีผลอย่างไรต่อชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยเห็นว่าทำให้มีการจ้างงาน ร้อยละ 42.3 รองลงมา ทำให้มีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 38.5 และทำให้มีการรักษาของช่างการขยายอายุ ร้อยละ 19.2 ตามลำดับ
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 64.3 และมีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 35.7
สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 92.9 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 7.1 ระบุว่าดีมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มผู้มาชุมชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0	64.3	21.4	14.3	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0	42.9	50.0	7.1	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0.0	64.3	28.6	7.1	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0.0	42.9	50.0	7.1	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0	64.3	35.7	0.0	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	0.0	35.7	50.0	14.3	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0.0	35.7	57.1	7.2	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0.0	35.7	50.0	14.3	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 64.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 21.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 42.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 64.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 42.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 64.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 35.7 ตามลำดับ
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

15

6) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- สิ่งที่ต้องการให้ช่วยเหลือ คือ การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ด้านการส่งเสริมอาชีพให้แก่ชาวชุมชน และการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม มีการจัดตั้งกองทุนไฟฟ้าเป็นต้น
- ทางโครงการควรมีการชี้แจงแผนอย่างต่อเนื่อง และความจำเป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทางหน่วยงานและพื้นที่ก่อนให้รับรู้

16

4.2.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาคำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงาน ที่มีต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 14 ราย ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 64.3 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 21.5 และมีอายุระหว่าง 21-30 ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ ร้อยละ 35.7 รองลงมา เป็นตำแหน่งอื่นๆ อาทิ เจ้าของาส นักรวิชาการ และเป็นผู้อำนวยการ เก่ากัน ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 46.2 รองลงมาระยะเวลา มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 23.1 และระยะเวลา 1-2 ปี ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

2) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยทราบ ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเนื่องจากได้เข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 33.3 รองลงมา จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 20.0 จากผู้มาชุมชน / อบต. และได้รับการอบรมกับทางบริษัทฯ เก่ากัน ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการดำเนินการจากโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 28.6 ในขณะที่ร้อยละ 71.4 ต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ส่วนของทางกรับรับข้อมูลข่าวสาร เห็นว่าควรจัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 46.7 รองลงมาแจก แผ่นพับ ใบปลิววารสาร และส่งข้อมูลผ่านผู้มาชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ เก่ากัน ร้อยละ 20.0 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

3) ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 100.0

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่าเชื่อมั่นมาก และเชื่อมั่นปานกลาง เก่ากัน ร้อยละ 50.0

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 100.0

17

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มหน่วยงานที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.1	50.0	35.7	7.2	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.1	50.0	42.9	0.0	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0	64.3	28.6	7.1	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.2	42.9	42.9	0.0	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	7.2	35.7	57.1	0.0	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.1	50.0	42.9	0.0	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และระดับพอใช้ดีมาก ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 64.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี และระดับปานกลางเก่ากัน ร้อยละ 42.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

18

4) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ไม่มีข้อเสนอแนะ

5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติ

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของประชาชน

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา ตลอดจนภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์ที่รวบรวมจากประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยตรงพื้นที่โครงการ จำนวน 400 ราย

ด้านข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบันโดยทั่วไปของชุมชน พบว่า ผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชนที่พบมากที่สุด ประกอบด้วย ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ปัญหาเสียงดัง และ ปัญหากลิ่นเหม็น

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ และความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน และตอบว่ามีผลเสียมากกว่าผลดี ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี และระดับดีมาก

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ ประชาชนทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการฯ ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการฯ ให้การสนับสนุน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการฯ ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย รองลงมาสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และด้านศาสนสถาน ตามลำดับ

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา ตลอดจนภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์ที่รวบรวมจากประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยตรงพื้นที่โครงการ จำนวน 14 ราย

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการฯ ส่วนที่เหลือ มีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ โดยกังวลในเรื่องสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ปัญหาสิ่งแวดล้อมในเรื่องของปัญหาเสียงดัง และปัญหาฝุ่นละออง เป็นต้น ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ตามลำดับ ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก และตอบว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ ประชาชนทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการฯ ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา รองลงมา ด้านสุขภาพอนามัย ด้านสาธารณูปโภค และด้านศาสนสถาน เท่ากัน ตามลำดับ

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของหน่วยงานราชการ

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา ตลอดจนภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์ที่รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงพื้นที่โครงการ จำนวน 14 ราย

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวล โดยกังวลในเรื่อง สุขภาพในระยะยาวของประชาชน สุขภาพจากผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ และปัญหาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง เป็นต้น

ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เชื่อมั่นมาก และมีความเชื่อมั่นปานกลาง สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับ

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินบริษัท

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า อยากให้บริษัทฯ ดูแลและทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน พร้อมติดตามผลอย่างต่อเนื่องอยากใหทางโครงการฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับประชาชนในพื้นที่และจัดกิจกรรม CSR ให้เหมาะสมและเข้าถึงชุมชน และมีการติดตามตรวจสอบวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องรวมถึงสนับสนุนกิจกรรมชุมชน อาทิ การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ด้านการส่งเสริมอาชีพให้แก่ชาวชุมชน เป็นต้น



บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

รายงานสรุปผลการการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2564

ภาคผนวก



บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2564

ภาคผนวก ก-1

ตัวอย่างแบบสำรวจการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม



ผู้สัมภาษณ์.....
วันที่.....
วันเดือนปี.....

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2564

รายละเอียดโครงการ

ปัจจุบันบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการโครงการโรงผลิตไฟฟ้าดังนี้

1.โครงการโรงผลิตไฟฟ้าโดยใช้ถ่านหินซึ่งจากโรงถ่านหินเขื่อนลือ (TG-1) ขนาด 66 เมกะวัตต์
ได้ดำเนินการใช้ชีวมวลหรือจากโรงถ่านหินเขื่อนลือและโรงผลิตไฟฟ้า และมีการติดตั้ง CFBC Boiler ที่ใช้ RDF เป็นเชื้อเพลิง จำนวน 1 ชุด ผลิตไอน้ำได้ 65 ตัน ชั่วโมง ต่อมาในปี 2560 โครงการ มีการติดตั้ง หน่วยผลิตไอน้ำแบบ CFBC Boiler ที่ใช้ขยะแปรรูป (RDF) เป็นเชื้อเพลิง ความสามารถในการผลิตไอน้ำ 70 ตัน ชั่วโมง เพิ่มขึ้นอีก จำนวน 2 ชุด

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ พ.ศ. 1009.7/1528 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2)952-040

2.โครงการโรงผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทเชื้อเพลิงฟอสซิลความจําหน่ายขยะชุมชนและขยะอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย และความร้อนที่เกิดจากกระบวนการผลิตปูนซีเมนต์ (TG 4) ขนาด 30 เมกะวัตต์
เดิมโครงการได้นำมาเริ่มต้นที่เกี่ยวกับสายการผลิตปูนซีเมนต์ 4 (ปูนเฝ้า) 4) มาผลิตเป็นกระแสไฟฟ้าส่งกลับไปยังโรงงานปูน (ทีพีโอ) ต่อมา ได้ทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้า กับภาคไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเพื่อเปลี่ยนเป็นโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ 30 เมกะวัตต์ โดยได้จัดทำจาก SP Boiler และ AOC Boiler จะถูกนำไปใช้ความร้อนจากโรงผลิตไอน้ำ (Low Pressure Superheat Steam) ภายในเขตอุตสาหกรรม CFBC Boiler ของโครงการ 60 เมกะวัตต์หรือ โครงการ 70 MW ก่อนที่จะส่งไปใช้กับกังหันไอน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาด 30 MW

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ พ.ศ. 1009.7/2797 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2561 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2)960-246

3.โครงการโรงผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทเชื้อเพลิงฟอสซิลความจําหน่ายขยะชุมชนและขยะอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย และความร้อนที่เกิดจากกระบวนการผลิตปูนซีเมนต์ (TG 5) ขนาด 60 เมกะวัตต์
โครงการดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง RDF (Refuse Derived Fuel) ซึ่งได้จากการประชุมและประชุมอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย ไช้หน่วยผลิตไอน้ำ (CFBC Boiler) เป็นอุปกรณ์ในการผลิตไอน้ำ มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 60 เมกะวัตต์โดยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ประมาณ 5 เมกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 63 เมกะวัตต์ (Net Capacity) ส่งจำหน่ายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ พ.ศ. 1009.7/4970 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2)958-189

4.โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน (TG 6) ขนาด 70 เมกะวัตต์
โครงการดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง RDF (Refuse Derived Fuel) ซึ่งได้จากการประชุมและประชุมอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย ไช้หน่วยผลิตไอน้ำ (CFBC Boiler) เป็นอุปกรณ์ในการผลิตไอน้ำ มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 70 เมกะวัตต์ (Gross Capacity) โดยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ประมาณ 7 เมกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 63 เมกะวัตต์ (Net Capacity) ส่งจำหน่ายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณา พ.ศ. 1009.7/2773 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2561 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2)960-246

5.โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน (TG 7) ขนาด 40 เมกะวัตต์
เป็นโครงการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยใช้ถ่านหินดิบที่มีปริมาณเชื้อเพลิงต่ำเป็นเชื้อเพลิงหลักและมีการใช้เชื้อเพลิงทดแทน (Alternative Fuel) คือ ขยะแปรรูป RDF (Refuse Derived Fuel) มาเป็นเชื้อเพลิงเสริม ผลิตพลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณา พ.ศ. 1009.7 /6352 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2)961-265

6.โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน (TG 8) ขนาด 180 เมกะวัตต์
เป็นโครงการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยใช้ถ่านหินดิบที่มีปริมาณเชื้อเพลิงต่ำเป็นเชื้อเพลิงหลัก และมีการใช้เชื้อเพลิงทดแทน (Alternative Fuel) คือ ขยะแปรรูป RDF (Refuse Derived Fuel) มาเป็นเชื้อเพลิงเสริม กำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการอยู่ที่ 180 เมกะวัตต์ (Gross Capacity) โดยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ประมาณ 15 เมกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 136 เมกะวัตต์ (Net Capacity) ส่งจำหน่ายให้โรงปูนฯ ทีพีโอ จำกัด

โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณา พ.ศ. 1009.7/2539 ลงวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กทท 01-1(2) 61-268

ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเป็นครั้งที่ 11 เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในข้อ 2564 ที่ผ่านมา และจะดำเนินการต่อเนื่องทุกปี เพื่อเป็นเอกสารสำเนาไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ ให้ดียิ่งขึ้น

-1-

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อชุมชน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ
☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์
☐ (1) น้อยกว่า 20 ปี ☐ (2) 20 - 29 ปี ☐ (3) 30 - 39 ปี
☐ (4) 40 - 49 ปี ☐ (5) 50 - 59 ปี ☐ (6) 60 ปีขึ้นไป
- 1.3 ทำหน้าที่ศาสนา
☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.4 การศึกษาของท่าน
☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช. / ปวท. ☐ (6) อนุปริญญา / ปวส.
☐ (7) ปริญญาตรี ☐ (8) ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (9) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ (1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ (2) คู่สมรส ☐ (3) บิดามารดา เจ้าของบ้าน
☐ (4) บุตร/ธิดา ☐ (5) ญาติ/ผู้อาศัย ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน
☐ (1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบข้อ 1.8) ☐ (2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ (3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในตำบลเดียวกัน ☐ (4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในตำบลเดียวกัน
☐ (5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.6 ภายใต้อายุมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้
☐ (1) มาทำงาน ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่
☐ (3) ย้ายตามพ่อแม่ญาติพี่น้อง ☐ (4) มาแต่งงานกับคนที่นี่
☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)
☐ (1) การเกษตร (ระบุ)..... ☐ (2) รับราชการ/ถูกจ้างหน่วยงานราชการ
☐ (3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (4) ค้าขาย
☐ (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (6) รับจ้างทั่วไป
☐ (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ☐ (8) พนักงานบริษัทห้างร้าน
☐ (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)..... ☐ (10) อื่นๆ ระบุ.....

2.2 อาชีพหรือ / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) ไม่มี | <input type="checkbox"/> (2) การเกษตร |
| <input type="checkbox"/> (3) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | <input type="checkbox"/> (4) ค้าขาย |
| <input type="checkbox"/> (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> (6) รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> (8) พนักงานบริษัทห้างร้าน |
| <input type="checkbox"/> (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)..... | <input type="checkbox"/> (10) อื่นๆ ระบุ..... |

2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน

- ☐ (1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน
☐ (2) 5,000-10,000 บาท/เดือน
☐ (3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ (4) 15,001-20,000 บาท/เดือน
☐ (5) 20,001-30,000 บาท/เดือน
☐ (6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน

2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ยังไม่พอ
☐ (1) มีเหลือออม ☐ (2) ยังไม่พอ
☐ (2) ไม่เพียงพอ ☐ (1) แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ (2) ต้องกู้ยืม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสภาพแวดล้อมในพื้นที่ปัจจุบันโดยรวม

3.1 ในครัวเรือนมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่

- ☐ (1) สุบนุหรี
☐ (2) ด้มสุรา
☐ (3) สุบนุหรีและด้มสุรา
☐ (4) ไม่สุบนุหรีและไม่ด้มสุรา

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมามีคนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.3) ☐ (2) เคย

3.3 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) วัณโรค | <input type="checkbox"/> (2) หอบหืด |
| <input type="checkbox"/> (3) ไข้หวัดใหญ่ | <input type="checkbox"/> (4) ปอดอักเสบ ปอดบวม |
| <input type="checkbox"/> (5) ไม่มีแรง เหนื่อยง่าย | <input type="checkbox"/> (6) มีน้ำมูก |
| <input type="checkbox"/> (7) กระสับกระส่าย | <input type="checkbox"/> (8) หอบหืด |
| <input type="checkbox"/> (9) ภูมิแพ้ | <input type="checkbox"/> (10) ไข้อีเสโท |
| <input type="checkbox"/> (11) เสดาะตา เยื่อตาอักเสบ | <input type="checkbox"/> (12) หลอดลมอักเสบเรื้อรัง |
| <input type="checkbox"/> (13) หลอดลมโป่งพอง | <input type="checkbox"/> (14) อื่นๆ ระบุ..... |

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อชุมชน..... ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์

☐ (1) น้อยกว่า 20 ปี ☐ (2) 20 - 29 ปี ☐ (3) 30 - 39 ปี

☐ (4) 40 – 49 ปี ☐ (5) 50 - 59 ปี ☐ (6) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ท่านนับถือศาสนา

☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

1.4 การศึกษาของท่าน

☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช. / ปวท. ☐ (6) อนุปริญญา / ปวส.

☐ (7)ปริญญาตรี ☐ (8)ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (9) อื่นๆ ระบุ.....

1.5 ตำแหน่งในชุมชน

☐ (1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ (2) ผู้ช่วยกำนันผู้ใหญ่บ้าน ☐ (3) ผู้ใหญ่บ้าน

☐ (4) กำนัน ☐ (5) สมาชิกอบต./เทศบาล ☐ (6) อื่นๆ ระบุ

1.5 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง.....ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (เลือกเพียงข้อเดียว)

☐ (1) การเกษตร (ระบุ).....

☐ (2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ (3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ (4) ค้าขาย ☐ (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม

☐ (6) รับจ้างทั่วไป ☐ (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

☐ (8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน ☐ (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....

☐ (10) อื่นๆ ระบุ.....

2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) รับจ้าง ☐ (3) ค้าขาย ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

2.3 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

☐ (1) ไม่เพียงพอ ☐ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 2) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง

มี.....แห่ง ระบุ.....

2.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง

มี.....แห่ง ระบุ.....

2.6 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีวัดและศาสนสถานที่แห่ง ที่ใดบ้าง

มี.....แห่ง ระบุ.....

2.7 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

2.8 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขภูมิทัศน์หรือไม่ อย่างไรบ้าง

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

2.9 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรบ้าง

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

3.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการโรงผลิตไฟฟ้า

☐ (1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ☐ (2) ทราบ / รู้จัก

3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน / อบต.

☐ (3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ (4) จากหนังสือพิมพ์

☐ (5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ☐ (6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ

☐ (7) ได้รวมกิจกรรมกับทาง บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

☐ (8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ (1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ☐ (2) ทราบ / รู้จัก ☐ (2) ไม่แน่ใจ

3.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน

☐ (1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ☐ (2) ทราบ / รู้จัก ☐ (2) ไม่แน่ใจ

3.5 โครงการโรงผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) สนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ (2) สนับสนุนด้านกีฬา

☐ (3) สนับสนุนด้านสาธารณสุขโลก ☐ (4) สนับสนุนทางด้านศาสนสถาน

☐ (5) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในหน้าที่ในเครือบริษัท ทีพีโอ ในช่วง 1 ปี

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ

3.7 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ

3.8 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและป้องกันเหตุฉุกเฉินหรือไม่

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ

☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) บ้ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....

3.9 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ

☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) บ้ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....

3.10 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ

3.11 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านได้รับการจัดการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)" หรือไม่

☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ

3.12 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ ด้านใดบ้าง

☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก.....

☐ (2) ต้องการ คือ.....

3.13 ท่านคิดว่าช่องทางการบริหารข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด

☐ (1) ประกาศออกตามเสียงตามสายภายในชุมชน ☐ (2) แผ่นพับไปลิ่ววารสาร

☐ (3) ผ่านผู้นำชุมชน(อบต./กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ ☐ (4) จัดประชุมชี้แจงโครงการ

☐ (5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์/วิทยุ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

4.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการโรงไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ (1) ไม่เคย(ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) เคย ระบุเรื่อง.....

4.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้าน ท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

☐ (1) บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ☐ (2) หน่วยงานราชการ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

4.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

4.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ (1) ไม่ใช่(ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) มี ระบุ.....

4.5 บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ (1) ไม่ใช่(ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1 ท่านมีความรู้สึกดีกับสิ่งแวดล้อมต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร

☐ (1) ไม่รู้สึกกังวล ☐ (2) รู้สึกกังวล ☐ (3) ไม่มีความเห็น

5.2 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าภาระค่าไฟฟ้าของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร

☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลเสียมากกว่าผลดี

☐ (3) ผลดีกับผลเสียพอๆกัน ☐ (4) ยังไม่แน่ใจ ☐ (5) ไม่มีความเห็น

5.3 ท่านคิดว่าภาระที่มีการดำเนินโครงการ โรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (2.1) กองทุนโรงไฟฟ้า ☐ (2.2) การจ้างงาน

☐ (2.3) การค้าขายของชำ/การขายอาหาร ☐ (2.4) อื่นๆ ระบุ.....

5.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก ☐ (4) ไม่มีความคิดเห็น

5.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการการลดผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ

☐ (1) ดีมาก ☐ (2) ดี ☐ (3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

5.6 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ					
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา					
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน					
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม					
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน					
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ					
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน					

5.7 ข้อเสนอแนะอื่น ๆเกี่ยวกับโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

(1)

(2).....

(3).....

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
ที่มีต่อโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เทาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2564

รายละเอียดโครงการ

ปิโตรเลียมที่ กฟผ. ผลิต และนำส่ง จำหน่าย) ได้ดำเนินการโครงการผลิตไฟฟ้าที่ทันสมัย

๑.โครงการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานความร้อนจากโรงงานปิโตรเลียม (TG-1) ขนาด ๑๑ เมกกะวัตต์

ได้ดำเนินการโดยซื้อเครื่องที่สำเร็จโรงงานปิโตรเลียมและเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่ CFCB Boiler ที่ใช้ RDF เป็นเชื้อเพลิง จำนวน 1 ชุด ผลิตได้น้ำได้ ๕๕ ตัน/ชั่วโมง ผลิตในปี 2560 โครงการ มีการติดตั้ง หม้อต้มน้ำได้แบบ CFCB Boiler ที่ใช้ระบบแรงดัน (RDF) เป็นเชื้อเพลิง ความสามารถในการผลิตได้ 14 ตัน/ชั่วโมง เพื่อบริการตาม 2 ชุด

โรงงานมีการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจาก พ.ท.1009.71/2560 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท. 01-12/95-40

๒.โครงการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานความร้อนจากโรงผลิตเอทานอลเพื่อผลิตพลังงานความร้อนจากขยะชุมชนและขยะอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย และความร้อนที่เกิดจากกระบวนการผลิตเอทานอล (TG-2) ขนาด ๑๑ เมกกะวัตต์

ได้ดำเนินการโดยนำเอทานอลที่เหลือจากการกลั่นเอทานอล 2 (ผลิตจาก 4) มาผลิตเป็นเชื้อเพลิงไฟฟ้าส่งกลับไปยังโรงงานปิโตรเลียม (กฟผ.) ผ่าน 1 ไซลิ่ง สัญญาซื้อขายไฟฟ้า กับกรมไฟฟ้าพลังน้ำเพื่อประกอบเป็นโครงการซื้อขายเป็นโครงการขายเป็นโครงการตามการประเมินผลของโครงการ 30 เม.ก.วัตต์ โดยได้มีสัญญา SP Boiler และ AOC Boiler อยู่ภายใต้โครงการซื้อขายไฟฟ้าของโครงการ (Low Pressure Steaming Steam) ตามใบข้อตกลงซื้อขายไฟฟ้า CFCB Boiler ของโครงการ ๑๑ เม.ก.วัตต์ โดยโครงการ 70 MW (กฟผ.) ได้จะเปลี่ยนไปใช้หม้อต้มน้ำผลิตเอทานอลได้ไฟฟ้าตาม 30 MW

โรงงานมีการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศตาม พ.ท.1009.72/277 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2561 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท. 01-12/96-244

๓.โครงการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานความร้อนจากโรงงานผลิตเอทานอลเพื่อผลิตพลังงานความร้อนจากขยะชุมชนและขยะอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย และความร้อนที่เกิดจากกระบวนการผลิตเอทานอล (TG-3) ขนาด ๑๑ เมกกะวัตต์

ได้ดำเนินการโดยนำเอทานอลที่เหลือจากการกลั่นเอทานอล 2 (ผลิตจาก 4) มาผลิตเป็นเชื้อเพลิงไฟฟ้าส่งกลับไปยังโรงงานปิโตรเลียม (กฟผ.) ผ่าน 1 ไซลิ่ง สัญญาซื้อขายไฟฟ้า (CFCB Boiler) เป็นรูปสัญญาน้ำมันดิบแล้ว มีมีการพิจารณาซื้อขายไฟฟ้า ๑๑ เมกกะวัตต์โดยโครงการที่ผลิตได้ใบรายงาน ๑๑ เมกกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 55 เมกกะวัตต์ (Net Capacity) ซึ่งสามารถใช้เพื่อใช้ไฟฟ้าและผลิตเป็นประเภทยา (กฟผ.)

โดยผ่านการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจาก พ.ท.1009.74/970 ลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท. 01-12/96-189

๔.โครงการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานความร้อน (RDF) ขนาด ๑๑ เมกกะวัตต์

โรงงานมีการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง RDF (Refuse Derived Fuel) ซึ่งได้ใช้ขยะชุมชนและขยะอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตราย ไซลิ่งผลิตได้น้ำ (CFCB Boiler) เป็นรูปสัญญาน้ำมันดิบแล้ว กำลังการผลิตไฟฟ้าของโครงการ ๑๑ เมกกะวัตต์ โดยโครงการที่ผลิตได้ใบรายงาน ๑๑ เมกกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 55 เมกกะวัตต์ (Net Capacity) ซึ่งสามารถใช้เพื่อใช้ไฟฟ้าและผลิตเป็นประเภทยา (กฟผ.)

โดยผ่านการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศตาม พ.ท.1009.72/773 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2561 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท. 01-12/96-244

๕.โครงการผลิตไฟฟ้าใช้พลังงานความร้อน (TG-๖) ขนาด ๑๕ เมกกะวัตต์

ได้ดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยใช้พลังงานเป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงผลิตเอทานอล (Alternative Fuel) คือ ขยะและ RDF (Refuse Derived Fuel) มาเป็นเชื้อเพลิงผลิต หม้อต้มน้ำผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ตามภายในกลุ่มบริษัท

โรงงานมีการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศตาม พ.ท.1009.75/352 ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท. 01-12/96-126

๖.โครงการผลิตไฟฟ้าใช้พลังงานความร้อน (TG-๗) ขนาด 1๑๑ เมกกะวัตต์

ได้ดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยใช้พลังงานเป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงผลิตเอทานอล (Alternative Fuel) คือ ขยะและ RDF (Refuse Derived Fuel) มาเป็นเชื้อเพลิงผลิต กำลังการผลิตผลิตไฟฟ้าของโครงการ ๑๑๑ เมกกะวัตต์ (Gross Capacity) โดยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ใช้ประมาณ 15 เมกกะวัตต์ นำมาใช้ในโครงการ และอีกประมาณ 15 เมกกะวัตต์ (Net Capacity) ซึ่งสามารถนำไปใช้ใน กฟผ. ที่ต่อไป

โรงงานมีการพิจารณาพิจารณาการกระจายอากาศตาม พ.ท.1009.71/259 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2560 เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า: กกท.01-12/1-268

ซึ่งอยู่ภายใต้โครงการกระจายพลังงานที่ผลิตได้มีเนื้อที่ 11 ไร่ เพื่อกักตุนและกระจายพลังงานของโครงการในช่วงปี 2564 ที่ผ่าน และดำเนินการต่อเนื่องต่อไป เพื่อพัฒนาการที่ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการในอีก ๒ ปีข้างหน้า

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อชุมชน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อหน่วยงานของท่าน
- 1.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน

1.3 ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม..... อายุ..... ปี

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

หน้าที่รับผิดชอบ.....

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- 2.1 ในช่วงที่ผ่านมาก ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการโรงไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่
☐ (1) ไม่เคย(ข้ามไปส่วนที่ 3) ☐ (2) เคย ระบุเรื่อง.....
- 2.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.3 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีทีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่
☐ (1) ไม่ใช่(ข้ามไปส่วนที่ 3) ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.4 บริษัท ทีทีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 3.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อผลของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ที่ใช้ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่
อย่างไร
☐ (1) ไม่รู้สึกกังวล ☐ (2) รู้สึกกังวล ☐ (3) ไม่มีความเห็น
- 3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อในกระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ที่ใช้ โฟลีน
เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก ☐ (4) ไม่มีความคิดเห็น
- 3.3 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการการลดผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ
☐ (1) ดีมาก ☐ (2) ดี ☐ (3) ควรปรับปรุง ระบบ.....
- 3.4 ในช่วงปีที่ผ่านมานี้ ในการดำเนินงานของหน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการโรงผลิต
ไฟฟ้า ของบริษัท ที่ใช้ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร
☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคย ระบบ.....

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการโรงผลิตไฟฟ้า
☐ (1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จักรั ☐ (2) ทราบ / รู้จัก
- 4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) เพื่อนบ้าน/ญาติ/หิพ ☐ (2) ผู้จำหน่าย / อบต.
☐ (3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ (4) จากหนังสือพิมพ์
☐ (5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ☐ (6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ
☐ (7) ได้รับกิจกรรมกับทาง บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
☐ (8) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 4.3 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ ด้านใดบ้าง
☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก.....
☐ (2) ต้องการ คือ.....
- 4.4 หากคิดว่าช่องทางການรับทราบข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ติดตั้งคือวิธีใด
☐ (1) ประกาศออกตามเสียงตามสายภายในชุมชน ☐ (2) ผ่านพิน/ใบปลิวการสาร
☐ (3) ผ่านผู้จำหน่าย(อบต./กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ ☐ (4) จัดประชุมชี้แจงโครงการ
☐ (5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์วิทยุ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ					
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา					
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน					
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม					
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน					
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ					
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน					

- 4.6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- (1)
- (2)
- (3)

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ****



บริษัท ทีพีไอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

รายงานสรุปผลการการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2564

ภาคผนวก ก-2

ตารางสรุปผลการการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

ตารางสรุปผลการติดตามการสอบสมรรถภาพผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะจังหวัด กรุงเทพมหานคร) ปี 2564

พื้นที่ว่านที่ผู้ถูกประเมินของส่วน 5 ปีงบประมาณ		
ส่วนที่	ร้อยละ	จำนวน
กลุ่ม 1 ว่านที่	41.3%	165
กลุ่ม 2 ว่านที่	6.0%	26
กลุ่ม 3 ว่านที่	7.0%	28
กลุ่ม 4 ว่านที่	13.0%	52
กลุ่ม 5 ว่านที่	4.0%	16
กลุ่ม 6 ว่านที่	12.5%	50
กลุ่ม 7 ว่านที่	2.0%	8
กลุ่ม 8 ว่านที่	1.3%	5
กลุ่ม 9 ว่านที่	1.0%	4
กลุ่ม 10 ว่านที่	1.8%	7
กลุ่ม 11 ว่านที่	1.8%	7
กลุ่ม 12 ว่านที่	2.3%	9
กลุ่ม 13 ว่านที่	2.0%	10
กลุ่ม 14 ว่านที่	2.8%	11
รวม	100.0%	400
1.1 ความสำเร็จ		
ความสำเร็จ	38.7%	155
ความสำเร็จ	61.3%	245
รวม	100.0%	400
1.2 ความรู้		
ความรู้	0.7%	3
ความรู้	10.0%	40
ความรู้	11.8%	47
ความรู้	32.5%	130
ความรู้	45.0%	180
รวม	100.0%	400
1.3 ศักยภาพ		
ศักยภาพ	100.0%	400
ศักยภาพ	0.0%	0
ศักยภาพ	0.0%	0
ศักยภาพ	0.0%	0
รวม	100.0%	400
1.4 การมีส่วนร่วม		
การมีส่วนร่วม	0.3%	1
การมีส่วนร่วม	20.0%	80
การมีส่วนร่วม	13.0%	52
การมีส่วนร่วม	21.0%	84
การมีส่วนร่วม	12.0%	48
การมีส่วนร่วม	8.3%	33
การมีส่วนร่วม	4.3%	17
การมีส่วนร่วม	0.0%	0
การมีส่วนร่วม	0.0%	0
รวม	100.0%	400

ตารางสรุปผลการติดตามการสอบสมรรถภาพผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะจังหวัด กรุงเทพมหานคร) ปี 2564

พื้นที่ว่านที่ผู้ถูกประเมินของส่วน 5 ปีงบประมาณ		
ส่วนที่	ร้อยละ	จำนวน
1.5 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	47.3%	189
2) สถานการณ์จราจร	56.0%	224
3) สถานการณ์จราจร	11.3%	45
4) สถานการณ์จราจร	6.0%	24
5) สถานการณ์จราจร	0.4%	2
รวม	0.0%	0
รวม	100.0%	400
1.6.1 ผู้ถูกประเมิน		
1) ผู้ถูกประเมิน	63.5%	254
2) ผู้ถูกประเมิน	2.3%	9
3) ผู้ถูกประเมิน	3.0%	12
4) ผู้ถูกประเมิน	5.0%	20
5) ผู้ถูกประเมิน	26.3%	105
รวม	100.0%	400
1.6.2 ผู้ถูกประเมิน		
1) ผู้ถูกประเมิน	0.0%	0
2) ผู้ถูกประเมิน	3.3%	13
3) ผู้ถูกประเมิน	5.8%	23
4) ผู้ถูกประเมิน	0.7%	3
5) ผู้ถูกประเมิน	0.0%	0
รวม	0.0%	0
รวม	9.8%	39
1.7 การมีส่วนร่วม		
1) การมีส่วนร่วม	28.1%	112
2) การมีส่วนร่วม	3.3%	13
3) การมีส่วนร่วม	1.9%	8
4) การมีส่วนร่วม	5.0%	20
5) การมีส่วนร่วม	0.0%	0
รวม	38.3%	153
2.1 การมีส่วนร่วม		
1) การมีส่วนร่วม	0.8%	3
2) การมีส่วนร่วม	0.8%	3
3) การมีส่วนร่วม	1.8%	7
4) การมีส่วนร่วม	26.0%	104
5) การมีส่วนร่วม	30.0%	120
6) การมีส่วนร่วม	10.0%	40
7) การมีส่วนร่วม	0.0%	0
8) การมีส่วนร่วม	7.3%	29
9) การมีส่วนร่วม	2.4%	10
10) การมีส่วนร่วม	1.9%	8
11) การมีส่วนร่วม	0.0%	0
รวม	59.9%	239

ตารางสรุปผลการติดตามการสอบสมรรถภาพผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะจังหวัด กรุงเทพมหานคร) ปี 2564

พื้นที่ว่านที่ผู้ถูกประเมินของส่วน 5 ปีงบประมาณ		
ส่วนที่	ร้อยละ	จำนวน
2.20 ความสำเร็จ / ความสำเร็จของหน่วยงาน (รวมไม่ต่ำกว่า 1 ความสำเร็จ)		
1) ความสำเร็จ	68.5%	274
2) ความสำเร็จ	0.3%	1
3) ความสำเร็จ	0.0%	0
4) ความสำเร็จ	11.0%	44
5) ความสำเร็จ	3.8%	15
6) ความสำเร็จ	15.3%	61
7) ความสำเร็จ	0.3%	1
8) ความสำเร็จ	0.0%	0
9) ความสำเร็จ	0.3%	1
10) ความสำเร็จ	0.0%	0
รวม	100.0%	400
2.3 ความสำเร็จของหน่วยงาน (รวมไม่ต่ำกว่า 1 ความสำเร็จ)		
1) ความสำเร็จ	0.0%	0
2) ความสำเร็จ	2.7%	11
3) ความสำเร็จ	12.0%	48
4) ความสำเร็จ	32.0%	128
5) ความสำเร็จ	40.5%	162
6) ความสำเร็จ	12.8%	51
รวม	100.0%	400
2.4 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	63.3%	253
2) สถานการณ์จราจร	38.3%	153
3) สถานการณ์จราจร	6.0%	24
4) สถานการณ์จราจร	2.4%	10
รวม	100.0%	400
2.5 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	8.0%	32
2) สถานการณ์จราจร	7.2%	29
3) สถานการณ์จราจร	34.8%	139
4) สถานการณ์จราจร	50.0%	200
รวม	100.0%	400
2.6 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	83.5%	334
2) สถานการณ์จราจร	16.5%	66
รวม	100.0%	400
2.7 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	22.3%	89
2) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
3) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
4) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
5) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
6) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
7) สถานการณ์จราจร	1.2%	5
8) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
9) สถานการณ์จราจร	17.3%	69
10) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
11) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
12) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
13) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
14) สถานการณ์จราจร	59.3%	237
รวม	100.0%	391

ตารางสรุปผลการติดตามการสอบสมรรถภาพผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะจังหวัด กรุงเทพมหานคร) ปี 2564

พื้นที่ว่านที่ผู้ถูกประเมินของส่วน 5 ปีงบประมาณ		
ส่วนที่	ร้อยละ	จำนวน
3.4 ความสำเร็จของหน่วยงาน (รวมไม่ต่ำกว่า 1 ความสำเร็จ)		
1) ความสำเร็จ	61.6%	246
2) ความสำเร็จ	11.5%	46
3) ความสำเร็จ	20.2%	81
4) ความสำเร็จ	0.1%	1
5) ความสำเร็จ	6.8%	27
6) ความสำเร็จ	0.0%	0
รวม	100.0%	401
3.5 ความสำเร็จของหน่วยงาน (รวมไม่ต่ำกว่า 1 ความสำเร็จ)		
1) ความสำเร็จ	100.0%	400
2) ความสำเร็จ	0.0%	0
รวม	100.0%	400
4.1 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
2) สถานการณ์จราจร	100.0%	400
รวม	100.0%	400
4.2 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	37.2%	149
2) สถานการณ์จราจร	38.1%	152
3) สถานการณ์จราจร	8.7%	35
4) สถานการณ์จราจร	0.4%	2
5) สถานการณ์จราจร	11.6%	46
6) สถานการณ์จราจร	0.9%	4
7) สถานการณ์จราจร	2.2%	9
8) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
รวม	100.0%	393
4.3 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
2) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
3) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
4) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
รวม	100.0%	0
4.4 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	1.0%	4
2) สถานการณ์จราจร	98.0%	396
3) สถานการณ์จราจร	1.0%	4
รวม	100.0%	400
4.5 สถานการณ์จราจร		
1) สถานการณ์จราจร	30.4%	122
2) สถานการณ์จราจร	7.8%	31
3) สถานการณ์จราจร	21.2%	85
4) สถานการณ์จราจร	26.9%	108
5) สถานการณ์จราจร	13.9%	56
6) สถานการณ์จราจร	0.0%	0
รวม	100.0%	399

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบสวนรุกขชาติมณฑลฉุวเหวียน โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีไอ โกลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

[illegible]

source variables	transformations (units)				source
	length	area	volume	area	
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rhombus	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area

source variables	transformations (units)				source
	length	area	volume	area	
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rhombus	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area

source variables	transformations (units)				source
	length	area	volume	area	
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rhombus	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a trapezoid	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area

source variables	transformations (units)				source
	length	area	volume	area	
area of a square	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a circle	40 cm	5024 cm ²	5024 cm ²	5024 cm ²	area
	40 dm	5024 dm ²	5024 dm ²	5024 dm ²	area
	40 m	5024 m ²	5024 m ²	5024 m ²	area
	40 km	5024 km ²	5024 km ²	5024 km ²	area
area of a triangle	40 cm	2000 cm ²	2000 cm ²	2000 cm ²	area
	40 dm	2000 dm ²	2000 dm ²	2000 dm ²	area
	40 m	2000 m ²	2000 m ²	2000 m ²	area
	40 km	2000 km ²	2000 km ²	2000 km ²	area
area of a rectangle	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area
	40 km	1600 km ²	1600 km ²	1600 km ²	area
area of a parallelogram	40 cm	1600 cm ²	1600 cm ²	1600 cm ²	area
	40 dm	1600 dm ²	1600 dm ²	1600 dm ²	area
	40 m	1600 m ²	1600 m ²	1600 m ²	area

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	จำนวน
1.1 เพศ		
ชาย	57.1%	8
หญิง	42.9%	6
รวม	100.0%	14
1.2 อายุ		
16-20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	0.0%	0
31-40 ปี	14.3%	2
41-50 ปี	28.6%	4
51-75 ปี	57.1%	8
รวม	100.0%	14
1.3 สถานภาพ		
บุตร	100.0%	14
ลูกสาว	0.0%	0
พี่สาว	0.0%	0
น้อง	0.0%	0
รวม	100.0%	14
1.4 การศึกษาชั้นสูงสุด		
ไม่ได้รับการศึกษา	0.0%	0
ประถมศึกษา	40.0%	6
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7%	1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	20.0%	3
ปวช./ปวท.	6.7%	1
ปริญญาชั้น ปวช.	13.3%	2
ปริญญาตรี	13.3%	2
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	15
1.5 สถานภาพโดยรวม		
1) การแต่งงาน	28.6%	4
2) ผู้สูงอายุในหมู่บ้าน	35.7%	5
3) ผู้หญิง	21.4%	3
4) ชาวน	0.0%	0
5) สมาชิก อบ. /เทศบาล	0.0%	0
6) อื่นๆ	14.3%	2
รวม	100.0%	14

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้สูงอายุ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
1.6 จำนวนปีที่สำรวจย้อนหลัง		
1-2 ปี	0.0%	0
3-5 ปี	14.3%	2
6-10 ปี	84.3%	9
11-15 ปี	14.3%	2
มากกว่า 15 ปี	7.1%	1
รวม	100.0%	14
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพิ่มเติมถ้ามี)		
1) เกษตรกร	14.3%	2
2) ข้าราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
4) ค้าขายธุรกิจส่วนตัว	42.9%	6
5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	28.5%	4
6) รับจ้างทั่วไป	0.0%	0
7) รัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
8) พนักงานบริษัททั่วไป	0.0%	0
9) ธุรกิจส่วนตัว	14.3%	2
10) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
11) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
2.2 อาชีพว่าง / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)		
1) ไม่มี	35.7%	5
2) รับจ้างทั่วไป	50.0%	7
3) ค้าขาย	14.3%	2
4) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือนเป็นอย่างไร		
1) ไม่เพียงพอ	21.4%	3
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	28.6%	4
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	50.0%	7
รวม	100.0%	14
2.4 หน่วยงานหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีสถานศึกษาแห่ง ที่ใดบ้าง		
1) มี	57.1%	8
2) ไม่มี	42.9%	6
รวม	100.0%	14
2.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขแห่ง ที่ใดบ้าง		
1) มี	42.9%	6
2) ไม่มี	57.1%	8
รวม	100.0%	14

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้สูงอายุ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
2.6 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีและสถานศึกษาแห่ง ที่ใดบ้าง		
1) มี	71.4%	10
2) ไม่มี	28.6%	4
รวม	100.0%	14
2.7 ในส่วนที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง		
1) ไม่มี	50.0%	7
2) มี	50.0%	7
รวม	100.0%	14
2.8 ในส่วนที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสุขภาพใดเกิดขึ้นบ้าง		
1) ไม่มี	85.7%	12
2) มี	14.3%	2
รวม	100.0%	14
2.9 ในส่วนที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรบ้าง		
1) ไม่มี	71.4%	10
2) มี	28.6%	4
รวม	100.0%	14
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการโรงผลิตไฟฟ้า		
1) ไม่ทราบไม่รู้จัก	0.0%	0
2) ทราบรู้จัก	100.0%	14
รวม	100.0%	14
4.2 ถิ่นทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) เพื่อนบ้านเจ้าที่ท้องถิ่น	16.1%	5
2) ผู้สูงอายุชม / อบต.	32.3%	10
3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	0.0%	0
4) จากหนังสือพิมพ์	0.0%	0
5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท	25.8%	8
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	12.9%	4
7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท	12.9%	4
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	31
4.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการผลิตไฟฟ้า ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่ทราบไม่รู้จัก	0.0%	0
2) ทราบรู้จัก	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้สูงอายุ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
4.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบไม่รู้จัก	0.0%	0
2) ทราบรู้จัก	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.5 โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โครงการสนับสนุนด้านการศึกษา	34.4%	11
2) โครงการสนับสนุนด้านกีฬา	0.0%	0
3) โครงการสนับสนุนด้านสาธารณสุข	15.6%	5
4) โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ	15.6%	5
5) โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	34.4%	11
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	32
4.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในพื้นที่ใกล้กับบริษัท ทีทีโอ โฟลีนฯ 1 ปี		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2) ทราบ	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.7 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2) ทราบ	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.8 ในส่วนปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัย และสิทธิพิเศษอื่นๆหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2.1) ทราบจากแม่บ้าน	21.4%	3
2.2) ทราบจากวิทยุประกาศ	28.6%	4
2.3) ทราบจากหอประชุม	50.0%	7
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.9 ในส่วนปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการชักชวนส่งเสริมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2.1) ทราบจากแม่บ้าน	21.4%	3
2.2) ทราบจากวิทยุประกาศ	28.6%	4
2.3) ทราบจากหอประชุม	50.0%	7
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้สูงอายุ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
4.10 ในส่วนปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมอาสาสมัครเพื่อสังคมของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2) ทราบ	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.11 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เคยมีโครงการ "เปิดบ้านต้อนรับแขกมาเยือนเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)" หรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2) ทราบ	100.0%	14
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.12 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ ด้านใดบ้าง		
1) ไม่ต้องการ	71.4%	10
2) ต้องการ คือ	28.6%	4
รวม	100.0%	14
4.13 ท่านมีความต้องการรับทราบข้อมูลและข่าวสารด้านเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ีที่สุดคือใด		
1) ประกาศสถานเสียงตามสายภายในชุมชน	38.1%	8
2) แชนแนลบน ไลน์ทีวีทางสาร	0.0%	0
3) ส่งข้อมูลผ่านผู้สูงอายุชม (อบต.กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงาน	38.1%	8
4.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการผลิตไฟ	14.3%	3
5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือนิตยสาร วิทยุ	9.5%	2
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	21
4.1 ในส่วนที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเรื่องโครงการโรงไฟฟ้าของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย	100.0%	14
2) เคย	0.0%	0
รวม	100.0%	14
4.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้าน ท่านได้ส่งไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.00%	0
4.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือไม่		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
4.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
4.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในพื้นที่ใดบ้าง	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้จ้างชุมชน โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
4.5 บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
6.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อการโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่รู้สึกกังวล	78.6%	11
2) รู้สึกกังวล	21.4%	3
3) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	14
6.2 ในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา ท่านมีความรู้ความเข้าใจโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่องูชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร(หลายตัวเลือก อย่างน้อยต้องเลือก 1 ตัวเลือก)		
1) มีผลเสียมากกว่าผลดี	71.4%	10
2) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
3) พอดีกัน	28.6%	4
4) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
5) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	14
6.3 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ โรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2564 ที่ท่านมาติดต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด		
1) ไม่มี	0.0%	0
2.1) มักถูกแจ้งไฟฟ้า	38.5%	10
2.2) มีการจ้างงาน	42.3%	11
2.3) มีการค้าขายของจากครัวเรือน	19.2%	5
2.4) อื่น ๆ เช่น	0.0%	0
รวม	100.0%	26
6.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) เชื่อมั่นน้อย	0.0%	0
2) เชื่อมั่นปานกลาง	35.7%	5
3) เชื่อมั่นมาก	64.3%	9
4) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	14
6.5 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานต่างๆ ของโครงการ		
1) ดีมาก	7.1%	1
2) ดี	92.9%	13
3) พอใช้/ปรับปรุง	0.0%	0
รวม	100.0%	14
6.7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	71.4%	10
2) ข้อเสนอแนะ	28.6%	4
รวม	100.0%	14

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มผู้จ้างชุมชน โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ราย)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0	9	3	2	0
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0	6	7	1	0
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0	9	4	1	0
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0	6	7	1	0
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0	9	5	0	0
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	0	5	7	2	0
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0	5	8	1	0
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0	5	7	2	0

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ท่านมาติดต่อ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0%	64.3%	21.4%	14.3%	0.0%
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0%	42.9%	50.0%	7.1%	0.0%
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0.0%	64.3%	28.6%	7.1%	0.0%
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0.0%	42.9%	50.0%	7.1%	0.0%
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0%	64.3%	35.7%	0.0%	0.0%
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	0.0%	35.7%	50.0%	14.3%	0.0%
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0.0%	35.7%	57.1%	7.2%	0.0%
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0.0%	35.7%	50.0%	14.3%	0.0%

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มหน่วยงานราชการ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
1.1 เพศ		
ชาย	71.4%	10
หญิง	28.6%	4
รวม	100.0%	14
1.2 อายุ		
18-20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	7.1%	1
31-40 ปี	21.5%	3
41-50 ปี	64.3%	9
51-75 ปี	7.1%	1
รวม	100.0%	14
1.3 ตำแหน่ง		
1) นายทหารกลาง	0.0%	0
2) นายกองพล/ประจักษ์ อบต.	0.0%	0
3) ผู้อำนวยการ	28.6%	4
4) รองผู้อำนวยการ	7.1%	1
5) สมาชิก อบต./เทศบาล	0.0%	0
6) เจ้าหน้าที่หน่วยงาน	35.7%	5
7) อื่นๆ	28.6%	4
รวม	100.0%	14
1.4 จำนวนปีที่ท่านทำงาน		
1-2 ปี	15.3%	2
3-5 ปี	7.7%	1
6-10 ปี	7.7%	1
11-15 ปี	46.2%	6
มากกว่า 15 ปี	23.1%	3
รวม	100.0%	13
2.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับหรือร้องเรียนจากประชาชนเรื่องโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 5)	100.0%	15
2) เคย	0.0%	0
รวม	100.0%	15
2.2 เมื่อได้รับหรือร้องเรียนจากท่าน ท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด		
1) บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	0.0%	0
2) หน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	0.00%	0

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มหน่วยงานราชการ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า
ของ บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564

ตัวเลือก	ร้อยละ	จำนวน
2.3 เมื่อได้รับหรือร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
2.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)หรือไม่		
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
4.5 บริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
3.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อการโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่รู้สึกกังวล	100.0%	14
2) รู้สึกกังวล	0.0%	0
3) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	14
3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) เชื่อมั่นน้อย	10.0%	2
2) เชื่อมั่นปานกลาง	35.0%	7
3) เชื่อมั่นมาก	45.0%	9
4) ไม่มีความเห็น	10.0%	2
รวม	100.0%	20
3.3 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ		
1) ดีมาก	25.0%	5
2) ดี	65.0%	13
3) ควรปรับปรุง	10.0%	2
รวม	100.0%	20
3.4 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในการดำเนินการของหน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโรงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร		
1) ไม่เคย	80.0%	16
2) เคย	20.0%	4
รวม	100.0%	20
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีทีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการโรงผลิตไฟฟ้า		
1) ไม่ทราบ/ไม่รู้	10.0%	2
2) ทราบ/รู้จัก	90.0%	18
รวม	100.0%	20

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจสังคมกลุ่มหน่วยงานราชการ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ บริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564		
ตัวชี้วัด	ร้อยละ	จำนวน
4.2 ถังทราบ ห้ามทรายจากแหล่งน้ำ (ตอนได้มากกว่า 1 ชั่วโมง)		
1) เพื่อนำน้ำเข้าโรง	0.0%	0
2) ผู้นำชุมชน / อบต.	15.6%	5
3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	18.8%	6
4) จากหนังสือพิมพ์	0.0%	0
5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท	25.0%	8
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	9.3%	3
7) ได้รับแจ้งทราบกับทาง บริษัท	31.3%	10
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	32
4.3 ห้ามต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าของ บริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติม หรือไม่ ด้านใดบ้าง		
1) ไม่ต้องการ	65.0%	13
2) ต้องการ คือ	35.0%	7
รวม	100.0%	20
4.4 ห้ามคัดค้านข้อหาการไม่ทราบข้อมูลและชาวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ส่งผลกระทบต่อ (ตอนได้มากกว่า 1 ชั่วโมง)		
1) ประกาศขอความเห็นจากสายภายในชุมชน	3.4%	1
2) แยกแยะพื้นที่บริเวณสาธารณะ	28.7%	8
3) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต.กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	33.3%	10
4) จัดประชุมชี้แจงกับหน่วยงานภายในชุมชน	13.3%	4
5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0.0%	0
6) ทนายของทาง	23.3%	7
รวม	100.0%	30
4.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่ข้อเสนอแนะ	65.0%	13
2) ข้อเสนอแนะ	35.0%	7
รวม	100.0%	20

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจสังคมกลุ่มหน่วยงานราชการ โครงการโรงผลิตไฟฟ้า ของ บริษัท ทีพีโอ โฟลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ปี 2564						
6.6 ห้ามมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมามาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ราย)					
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	1	7	5	1	0	14
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1	7	6	0	0	14
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	2	8	4	0	0	14
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	2	8	4	0	0	14
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา พัฒนธรรม	0	9	4	1	0	14
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	2	6	6	0	0	14
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	1	5	8	0	0	14
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	1	7	6	0	0	14

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	ร้อยละ
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.1%	50.0%	35.7%	7.2%	0.0%	100.0%
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.1%	50.0%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา พัฒนธรรม	0.0%	64.3%	28.6%	7.1%	0.0%	100.0%
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.2%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	7.2%	35.7%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.1%	50.0%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%

ภาคผนวก ข
มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข1
มาตรฐานคุณภาพอากาศ



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

- ๒ -

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗



ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๑๐๔ ง วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๕๒)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป เพื่อเป็นเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ (๔) และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจึงออกประกาศ กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“เครื่องวัดระบบเคมีลูมิเนสเซน” (Chemiluminescence) หมายความว่า เครื่องมือวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์โดยใช้ก๊าซโอโซนทำปฏิกิริยากับก๊าซไนตริกออกไซด์ซึ่งถูกเปลี่ยนมาจากก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์แล้ววัดความเข้มของแสงซึ่งเกิดจากปฏิกิริยานั้น ณ ที่ความยาวคลื่นที่สูงกว่า ๖๐๐ นาโนเมตร (Nanometer)

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ความใน (๒) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

(๒) ความใน (๑) ของข้อ ๖ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป แก้ไขเพิ่มเติมโดย ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๘ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

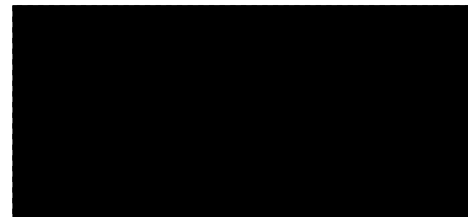
ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปไว้ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา ๑ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๗ ส่วนในล้านส่วนหรือไม่เกิน ๐.๓๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๒) ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๐๕๗ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ข้อ ๔ การคำนวณค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ให้คำนวณเทียบที่ความดัน ๑ บรรยากาศ และอุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส

ข้อ ๕ การวัดค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา ๑ ชั่วโมง หรือค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี ให้ใช้เครื่องวัดระบบเคมีลูมิเนสเซน หรือระบบอื่นที่กรมควบคุมมลพิษ ให้ความเห็นชอบ



ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานปูนซีเมนต์
ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต

เพื่อกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“โรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต” หมายความว่า โรงงานที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตซีเมนต์ทุกขนาดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต โดยของเสียที่ใช้ต้องมีสิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน และ/หรือของเสียเคมีวัตถุตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายไม่เกินร้อยละสิบ โดยให้คำนวณจาก

(๑) ค่าพลังงานความร้อนที่ได้จากเผาสิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นอันตราย และ/หรือของเสียเคมีวัตถุที่นำมาใช้ทดแทนเชื้อเพลิง เทียบกับค่าพลังงานความร้อนที่ได้จากการเผาเชื้อเพลิงทั้งหมด และ

(๒) น้ำหนักของสิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นอันตราย และ/หรือของเสียเคมีวัตถุที่นำมาใช้ทดแทนวัตถุดิบ เทียบกับน้ำหนักของวัตถุดิบที่ใช้ทั้งหมด

“โรงงานปูนซีเมนต์เก่าที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต” หมายความว่า โรงงานปูนซีเมนต์ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการหรือขยายกิจการเกี่ยวกับการผลิตซีเมนต์หรือการใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิตซีเมนต์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ และให้หมายความรวมถึงโรงงานปูนซีเมนต์ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิตในภายหลังที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ด้วย

“โรงงานปูนซีเมนต์ใหม่ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต” หมายความว่า โรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิตที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการหรือขยายกิจการเกี่ยวกับการผลิตซีเมนต์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตั้งแต่วันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้

“ของเสีย” หมายความว่า

(๑) สิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วทั้งที่เป็น และ/หรือไม่เป็นอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ไม่รวมถึงเศษพืช สัตว์ หรือไม้

(๒) ของเสียเคมีวัตถุตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย

“สถานะแห้ง” หมายความว่า สถานะที่ความชื้นของตัวอย่างอากาศเป็นศูนย์

ข้อ ๒ อากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากหม้อเผาปูนของโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิตต้องมีค่าไม่เกินมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากปล่องระบายอากาศตามที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ประเภทของอากาศเสียที่ปล่อยทิ้ง / และหน่วยวัด	ประเภทของโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต	
	โรงงานปูนซีเมนต์เก่า	โรงงานปูนซีเมนต์ใหม่
๑. ฝุ่นละออง (TSP) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	๑๒๐	๘๐
๒. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur Dioxide) (ส่วนในล้านส่วน)	๕๐	๓๐
๓. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of Nitrogen as NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)	๕๐๐	๕๐๐
๔. ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen Chloride) (ส่วนในล้านส่วน)	๕	๕
๕. ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen Fluoride) (ส่วนในล้านส่วน)	๓	๓
๖. สารประกอบอินทรีย์ทั้งหมดในรูปของคาร์บอน (Total Organic Carbon) (ส่วนในล้านส่วน)	๓๐	๓๐

ประเภทของอากาศเสียที่ปล่อยทิ้ง / และหน่วยวัด	ประเภทของโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต	
	โรงงานปูนซีเมนต์เก่า	โรงงานปูนซีเมนต์ใหม่
๗. สารประกอบไดออกซิน (Dioxin) (นาโนกรัมต่อลูกบาศก์เมตร I-TEQ)	๐.๕	๐.๕
๘.ปรอท (Mercury) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	๐.๑	๐.๑
๙. แคดเมียม (Cadmium) และตะกั่ว (Lead) รวมกัน (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	๐.๒	๐.๒
๑๐. พลวง (Antimony) สารหนู (Arsenic) เบริลเลียม (Beryllium) โครเมียม (Chromium) โคบอลต์ (Cobalt) ทองแดง (Copper) แมงกานีส (Manganese) นิกเกิล (Nickel) และวานาเดียม (Vanadium) รวมกัน (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	๑	๑

ข้อ ๓ อากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากหม้อเย็น หม้ออบปูน และหม้อบดάνหินของโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต ต้องมีค่าฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate, TSP) ไม่เกิน ๑๒๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ข้อ ๔ การตรวจวัดค่าอากาศเสียแต่ละชนิดที่ปล่อยทิ้งจากปล่องโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต ให้คำนวณผลที่ความดัน ๑ บรรยากาศ หรือที่ ๗๖๐ มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน (O₂) ร้อยละ ๑ เว้นแต่การตรวจวัดอากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากหม้อเย็น หม้ออบปูน และหม้อบดάνหิน ให้ใช้ค่าออกซิเจนตามสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

ข้อ ๕ การตรวจวัดอากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากปล่องโรงงานปูนซีเมนต์ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิตให้เป็นไปตามวิธีดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าฝุ่นละออง ให้ใช้วิธี Determination of Particulate Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency) กำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๒) การตรวจวัดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ให้ใช้วิธี Determination of Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources หรือวิธี Determination of Sulfuric Acid Mist and Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๓) การตรวจวัดค่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ให้ใช้วิธี Determination of Nitrogen Oxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

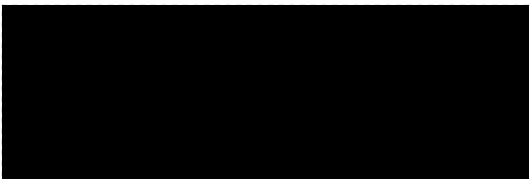
(๔) การตรวจวัดค่าก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ และก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ ให้ใช้วิธี Determination of Hydrogen Halide and Halogen Emissions from Stationary Sources - Isokinetic หรือ Non-Isokinetic Method ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกาคำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๕) การตรวจวัดค่าสารประกอบอินทรีย์ทั้งหมดในรูปของคาร์บอน ให้ใช้วิธี Determination of Total Gaseous Organic Concentration using a Flame Ionization Analyzer หรือวิธี Determination of Total Gaseous Organic Concentration using a Nondispersive Infrared Analyzer ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกาคำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๖) การตรวจวัดค่าสารประกอบไดออกซิน ให้ใช้วิธี Determination of Polychlorinated Dibenzo-p-Dioxins and Polychlorinated Dibenzofurans from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกาคำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๗) การตรวจวัดค่าสารปรอท แคดเมียม ตะกั่ว พลวง สารหนู เบริลเลียม โครเมียม โคบอลต์ ทองแดง แมงกานีส นิกเกิล และวานาเดียม ให้ใช้วิธี Determination of Metals Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกาคำหนดไว้ หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นชอบ

ข้อ ๖ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่โรงงานปูนซีเมนต์เก่าที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต เมื่อพ้นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ จะต้องควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานปูนซีเมนต์ใหม่ที่ใช้ของเสียเป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นวัตถุดิบในการผลิต



ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

พ.ศ. ๒๕๔๕

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๖ แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม จึงได้ออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๔ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“อากาศที่ระบายออกจากโรงงาน” หมายความว่า อากาศที่ระบายออกจากปล่องหรือช่องหรือท่อระบายอากาศของโรงงานไม่ว่าจะผ่านระบบบำบัดหรือไม่ก็ตาม

“น้ำมันหรือน้ำมันเตา” ให้หมายความรวมถึง ผลพลอยได้ที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับการเผาไหม้ด้วย

“ถ่านหิน” ให้หมายความรวมถึง ผลพลอยได้ที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับการเผาไหม้ด้วย

“เชื้อเพลิงชีวมวล” หมายความว่า เชื้อเพลิงที่ได้มาจากอินทรีย์สารหรือสิ่งมีชีวิต รวมทั้งผลผลิตจากการเกษตร การปศุสัตว์และการทำป่าไม้ เช่น ไม้พืน เศษไม้ แกลบ ฟาง ชานอ้อย ดินและใบอ้อย ใบปาล์ม กะลาปาล์ม ทะลายปาล์ม กะลามะพร้าว ใบมะพร้าว เศษพืช มูลสัตว์ ก๊าซชีวภาพ กากตะกอน หรือของเสียจากโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เป็นต้น

“เชื้อเพลิงอื่น ๆ” หมายความว่า เชื้อเพลิงอื่นใดนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในประกาศนี้ แต่ไม่รวมถึงเชื้อเพลิงที่ได้กำหนดค่าการระบายปริมาณสารเจือปนในอากาศไว้เป็นการเฉพาะ

“ระบบปิด” หมายความว่า ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิงและหรือวัตถุดิบที่มีการออกแบบให้มีการควบคุมปริมาณอากาศและสภาวะแวดล้อมในการเผาไหม้ เช่น หม้อเผาปูนซีเมนต์ หม้อน้ำ เป็นต้น

“ระบบเปิด” หมายความว่า ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิงและหรือวัตถุดิบที่ไม่มีการออกแบบเพื่อควบคุมปริมาณอากาศและสภาวะแวดล้อมในการเผาไหม้ เช่น เตาเผาปูนขาว เตาหลอมโลหะแบบคิวโปลา (Cupola) เป็นต้น

ข้อ ๓ อากาศที่ระบายออกจากโรงงาน ต้องมีค่าปริมาณของสารเจือปนแต่ละชนิดไม่เกินที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ชนิดของสารเจือปน (หน่วยวัด)	แหล่งที่มาของสารเจือปน	ค่าปริมาณของสารเจือปน ในอากาศที่	
		ไม่มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง	มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง
๑. ฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	ก. แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้ - น้ำมันหรือน้ำมันเตา - ถ่านหิน - เชื้อเพลิงชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ ข. การถลุง หล่อหลอม ริดสี้ง และ/ หรือผลิต อลูมิเนียม ค. การผลิตทั่วไป	- - - - ๓๐๐ ๔๐๐	๒๔๐ ๓๒๐ ๓๒๐ ๓๒๐ ๒๔๐ ๓๒๐
๒. พลังง (Antimony) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๒๐	๑๖
๓. สารหนู (Arsenic) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๒๐	๑๖
๔. ทองแดง (Copper) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๓๐	๒๔
๕. ตะกั่ว (Lead) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๓๐	๒๔
๖. พรอท (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๓	๒.๔
๗. คลอรีน (Chlorine) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๓๐	๒๔
๘. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	๒๐๐	๑๖๐

ชนิดของสารเจือปน (หน่วยวัด)	แหล่งที่มาของสารเจือปน	ค่าปริมาณของสารเจือปน ในอากาศที่	
		ไม่มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง	มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง
๙. กรดกำมะถัน (Sulfuric acid) (ส่วนในล้านส่วน)	การผลิตทั่วไป	๒๕	-
๑๐. ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (Hydrogen sulfide) (ส่วนในล้านส่วน)	การผลิตทั่วไป	๑๐๐	๘๐
๑๑. คาร์บอนมอนอกไซด์ (Carbon monoxide) (ส่วนในล้านส่วน)	การผลิตทั่วไป	๘๗๐	๖๕๐
๑๒. ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) (ส่วนในล้านส่วน)	ก. แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้ - น้ำมันหรือน้ำมันเตา - ถ่านหิน - เชื้อเพลิงชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ ข. การผลิตทั่วไป	- - - - ๕๐๐	๕๕๐ ๗๐๐ ๖๐ ๖๐ -
๑๓. ออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of nitrogen) (ส่วนในล้านส่วน)	แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้ - น้ำมันหรือน้ำมันเตา - ถ่านหิน - เชื้อเพลิงชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ	- - - -	๒๐๐ ๔๐๐ ๒๐๐ ๒๐๐
๑๔. ไซลีน (Xylene) (ส่วนในล้านส่วน)	การผลิตทั่วไป	๒๐๐	-
๑๕. ครีซอล (Cresol) (ส่วนในล้านส่วน)	การผลิตทั่วไป	๕	-

ข้อ ๔ กรณีโรงงานใช้เชื้อเพลิงร่วมกันตั้งแต่ ๒ ประเภทขึ้นไป อากาศที่ระบายออกจากโรงงาน ต้องมีค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศไม่เกินค่าที่กำหนด สำหรับเชื้อเพลิงประเภทที่มีสัดส่วนการใช้มากที่สุด

ข้อ ๕ การตรวจวัดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน แต่ละชนิดให้ใช้วิธีดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าปริมาณฝุ่นละออง ให้ใช้วิธี Determination of Particulate Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๒) การตรวจวัดค่าปริมาณพลวง สารหนู ทองแดง ตะกั่ว และสารปรอท ให้ใช้วิธี Determination of Metals Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๓) การตรวจวัดค่าปริมาณคลอรีน และไฮโดรเจนคลอไรด์ ให้ใช้วิธี Determination of Hydrogen Halide and Halogen Emissions from Stationary Sources Non-Isokinetic หรือวิธี Determination of Hydrogen Halide and Halogen Emissions from Stationary Sources Isokinetic ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๔) การตรวจวัดค่าปริมาณกรดกำมะถัน ให้ใช้วิธี Determination of Sulfuric Acid Mist and Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๕) การตรวจวัดค่าปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ ให้ใช้วิธี Determination of Hydrogen Sulfuric, Carbonyl Sulfide and Carbon Disulfide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๖) การตรวจวัดค่าปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์ ให้ใช้วิธี Determination of Carbon Monoxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๗) การตรวจวัดค่าปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ให้ใช้วิธี Determination of Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources หรือวิธี Determination of Sulfuric Acid Mist and Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๘) การตรวจวัดค่าปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ ให้ใช้วิธี Determination of Nitrogen Oxide Emissions from Stationary Sources ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(๙) การตรวจวัดค่าปริมาณไฮลิเน และครีซอล ให้ใช้วิธี Measurement of Gaseous Organic Compound Emissions by Gas Chromatography ที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) กำหนดไว้ หรือใช้วิธีตามมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

ข้อ ๖ การรายงานผลการตรวจวัดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศ ให้รายงานผลดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ไม่มีลมพัดใหม่เชื้อเพลิง ให้คำนวณผลที่ความดัน ๑ บรรยากาศ หรือที่ ๗๖๐ มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

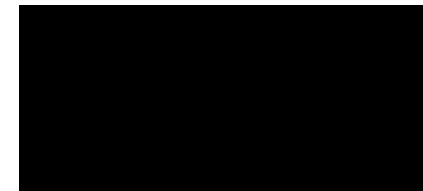
(๒) ในกรณีที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง

(ก) ระบบปิดให้คำนวณผลที่ความดัน ๑ บรรยากาศ หรือที่ ๗๖๐ มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ ๕๐ หรือ มีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ ๑

(ข) ระบบเปิดให้คำนวณผลที่ความดัน ๑ บรรยากาศ หรือที่ ๗๖๐ มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ณ สภาวะจริงขณะตรวจวัด

ข้อ ๗ ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับสำหรับประเภทโรงงานใด ๆ ที่เป็นแหล่งกำเนิดสารเจือปนในอากาศที่ไม่ได้กำหนดค่าการระบายปริมาณสารเจือปนในอากาศไว้เป็นการเฉพาะ

ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



ภาคผนวก ข2
มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“ระดับเสียงโดยทั่วไป” หมายความว่า ระดับเสียงที่เกิดขึ้นในสิ่งแวดล้อม

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน IEC ๖๕๑ หรือ IEC ๘๐๔ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า (International Electrotechnical Commission, IEC)

ข้อ ๒ ให้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ไว้ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๗๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๓ การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

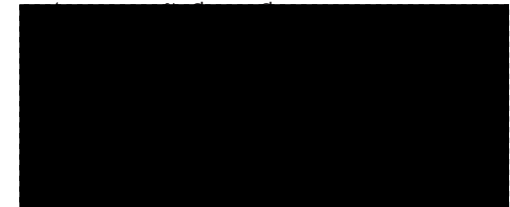
(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณที่มีคนอยู่หรืออาศัยอยู่

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใดๆ

(๓) การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงที่บริเวณภายนอกอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒๐ เมตร โดยในรัศมี ๓.๕๐ เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงที่บริเวณภายในอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒๐ เมตร โดยในรัศมี ๑.๐๐ เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่และต้องห่างจากช่องหน้าต่างหรือช่องทางที่เปิดออกนอกอาคารอย่างน้อย ๑.๕๐ เมตร

ข้อ ๔ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization, ISO) กำหนด ซึ่งกรมควบคุมมลพิษจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา



(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๔ ตอนที่ ๒๖ ง วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๐)

ภาคผนวก ข3
มาตรฐานคุณภาพน้ำ



ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน
พ.ศ.๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากการประกอบกิจการโรงงาน เพื่อให้มีค่ามาตรฐานและวิธีการตรวจสอบน้ำทิ้งจากโรงงานให้เหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมถึงเป็นการควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ระบุว่า “ห้ามระบายน้ำทิ้งออกจากโรงงาน เว้นแต่ได้ทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างจนน้ำทิ้งนั้นมีลักษณะเป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่ใช้วิธีทำให้เจือจาง (dilution)” รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมจึงออกประกาศ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๓๕

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“โรงงาน” หมายความว่า โรงงานจำพวกที่ ๑ จำพวกที่ ๒ จำพวกที่ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“น้ำทิ้ง” หมายความว่า น้ำที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน น้ำจากการใช้น้ำของคนงานหรือน้ำจากกิจกรรมอื่นในโรงงาน ที่จะระบายออกจากโรงงาน หรือเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ข้อ ๕ มาตรฐานน้ำทิ้ง ต้องมีคุณภาพดังต่อไปนี้

๕.๑ ความเป็นกรดและด่าง (pH) ตั้งแต่ ๕.๕ ถึง ๙.๐

๕.๒ อุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน ๔๐ องศาเซลเซียส

๕.๓ สี (Color) ไม่เกิน ๓๐๐ เอ็ดเอ็มไอ

๕.๔ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solids หรือ TDS) มีค่าดังนี้

(๑) กรณีระบายลงแหล่งน้ำ ต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) กรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกินกว่า

๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่จะระบายได้ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๕ ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัม

ต่อลิตร

๕.๖ บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand) ไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๗ ซีโอดี (Chemical Oxygen Demand) ไม่เกิน ๑๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๘ ซัลไฟด์ (Sulfide) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

/๕.๙ ไซยาไนด์...

-๒-

๕.๙ ไซยาไนด์ (Cyanides CN) ไม่เกิน ๐.๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๐ น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) ไม่เกิน ๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๑ ฟORMALDEHYDE (Formaldehyde) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๒ สารประกอบฟีนอล (Phenols) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๓ คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๔ สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticide) ต้องตรวจไม่พบ

๕.๑๕ ทีเคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen) ไม่เกิน ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๕.๑๖ โลหะหนัก มีค่าดังนี้

(๑) สังกะสี (Zn) ไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมเฮกซะวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ไม่เกิน ๐.๒๕

มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) โครเมียมไตรวาเลนต์ (Trivalent Chromium) ไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิกรัม

ต่อลิตร

(๔) สารหนู (As) ไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) ทองแดง (Cu) ไม่เกิน ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) พรอท (Hg) ไม่เกิน ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) แคดเมียม (Cd) ไม่เกิน ๐.๐๓ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) แบเรียม (Ba) ไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๙) ซีลีเนียม (Se) ไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๐) ตะกั่ว (Pb) ไม่เกิน ๐.๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) นิกเกิล (Ni) ไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) แมงกานีส (Mn) ไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๖ การตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงาน ตามข้อ ๕ ให้ใช้วิธีดังต่อไปนี้

๖.๑ ความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH Meter) ที่มีความละเอียดไม่ต่ำกว่า ๐.๑ หน่วย

๖.๒ อุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิวัดขณะทำการเก็บตัวอย่าง

๖.๓ สี ให้ใช้วิธีเอ็ดเอ็มไอ (ADMI Method)

๖.๔ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด ให้ใช้วิธีระเหยตัวอย่างที่กรองผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter Disk) และอบแห้งที่อุณหภูมิ ๑๘๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลาอย่างน้อย ๑ ชั่วโมง

๖.๕ ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ให้ใช้วิธีการผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter) และอบแห้งที่อุณหภูมิ ๑๐๓ - ๑๐๕ องศาเซลเซียส เป็นเวลาอย่างน้อย ๑ ชั่วโมง

๖.๖ บีโอดี ให้ใช้วิธีบีบตัวอย่างที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วัน ติดต่อกัน และหาค่าออกซิเจนละลายด้วยวิธีเอไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) หรือวิธีเมมเบรนอิเล็กโทรด (Membrane Electrode)

๖.๗ ซีโอดี ให้ใช้วิธีย้อยสลายโดยใช้โพแทสเซียมไดโครเมต (Potassium Dichromate)

๖.๘ ซัลไฟด์ ให้ใช้วิธีไอโอดิเมตริก (Iodometric Method) หรือวิธีเมทิลีนบลู (Methylene Blue Method)

/๖.๙ ไซยาไนด์...

- ๖.๙ ซายาโนต์ ให้ใช้การกลั่น (Distillation) และตรวจวัดด้วยวิธีเทียบสี (Colorimetric Method) หรือวิธี Flow Injection Analysis
- ๖.๑๐ น้ำมันและไขมัน ให้ใช้วิธีสกัดด้วยเทคนิค Liquid – Liquid Extraction หรือ Soxhlet Extraction ด้วยตัวทำละลายแล้วแยกหาน้ำมันของน้ำมันและไขมัน
- ๖.๑๑ ฟอรัมาลดีไฮด์ ให้ใช้วิธีเทียบสี (Colorimetric Method)
- ๖.๑๒ สารประกอบฟีนอล ให้ใช้การกลั่น (Distillation) และตรวจวัดด้วยวิธีเทียบสี (Colorimetric Method)
- ๖.๑๓ คลอรีนอิสระ ให้ใช้วิธีไทเทรต (Titrimetric Method) หรือวิธีเทียบสี (Colorimetric Method)
- ๖.๑๔ สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ ให้ใช้วิธีก๊าซโครมาโตกราฟี (Gas-Chromatographic Method) หรือวิธีไฮเพอร์ฟอร์แมนซ์ ลิกวิด โครมาโตกราฟี (High-Performance Liquid Chromatographic Method)
- ๖.๑๕ ทีเคเอ็น ให้ใช้วิธีเจลดาล์ (Kjeldahl)
- ๖.๑๖ โลหะหนัก

(๑) สังกะสี ทองแดง แคดเมียม แบเรียม ตะกั่ว นิกเกิลและแมงกานีส ให้ใช้วิธีย่อยสลายตัวอย่างด้วยกรด (Acid digestion) และวัดหาปริมาณโลหะด้วยวิธีอะตอมมิกแอบซอร์พชัน สเปกโตรเมตรี (Atomic Absorption Spectrometry : AAS) หรือวิธีอินดักทีฟลีคัพเพิลพลาสมา (Inductively Coupled Plasma)

(๒) โครเมียม

ก) โครเมียมทั้งหมด ให้ใช้วิธีย่อยสลายตัวอย่างด้วยกรด (Acid digestion) และวัดหาปริมาณโลหะด้วยวิธีอะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรเมตรี (Atomic Absorption Spectrometry : AAS) หรือวิธีอินดักทีฟลีคัพเพิลพลาสมา (Inductively Coupled Plasma)

ข) โครเมียมเฮกซะวาเลนท์ ให้ใช้วิธีเทียบสี (Colorimetric Method) หรือวิธีสกัดและตรวจวัดด้วยวิธีอะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรเมตรี (Atomic Absorption Spectrometry: AAS) หรือวิธีสกัดและตรวจวัดด้วยวิธีอินดักทีฟลีคัพเพิลพลาสมา (Inductively Coupled Plasma)

ค) โครเมียมไตรวาเลนท์ ให้ใช้วิธีคำนวณจากค่าส่วนต่างของโครเมียมทั้งหมดกับโครเมียมเฮกซะวาเลนท์

(๓) สารหนูและซีลีเนียม ให้ใช้วิธีอะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรโฟโตเมตรี (Atomic Absorption Spectrophotometry) ชนิดไฮโดรเจนเนอเรชัน (Hydride Generation) หรือวิธีอินดักทีฟลีคัพเพิลพลาสมา (Inductively Coupled Plasma)

(๔) พรอท ให้ใช้วิธีโคลด์เวปอร์อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรเมตรี (Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometry) หรือวิธีโคลด์เวปอร์อะตอมมิกฟลูออเรสเซนซ์สเปกโตรเมตรี (Cold Vapor Atomic Fluorescence Spectrometry) หรือวิธีอินดักทีฟลีคัพเพิลพลาสมา (Inductively Coupled Plasma)

ข้อ ๗ การตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทั้งจากโรงงาน ตามข้อ ๖ ให้เป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ซึ่ง American Public Health Association, American Water Work

/ Association ...

Association และ Water Environment Federation ของประเทศสหรัฐอเมริกากำหนด หรือตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด

ข้อ ๘ การเก็บตัวอย่างน้ำทั้งเพื่อการตรวจสอบค่ามาตรฐาน ตามข้อ ๕ ให้เป็นดังต่อไปนี้

๘.๑ จุดเก็บตัวอย่าง ให้เก็บในจุดระบายทิ้งออกจากโรงงาน ไม่ว่าจะมียุติเตียวหรือหลายจุดก็ตาม หรือจุดอื่นที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของน้ำทั้งที่ระบายออกจากโรงงาน กรณีมีการระบายทิ้งหลายจุดให้เก็บทุกจุด

๘.๒ วิธีการเก็บตัวอย่างน้ำทั้ง ณ จุดเก็บตัวอย่างตาม ๘.๑ ให้เก็บแบบจ้วง

(Grab Sample)

ข้อ ๙ การกำหนดค่ามาตรฐานน้ำทั้งให้แตกต่างไปจากข้อ ๕ สำหรับโรงงานในประเภทหรือชนิดใดเป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อ ๑๐ ให้ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ.๒๕๓๙) เรื่อง กำหนดคุณลักษณะน้ำทั้งที่ระบายออกนอกโรงงานให้มีค่าแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๙) เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทั้งที่ระบายออกจากโรงงาน ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังคงบังคับใช้ต่อไปจนกว่าจะได้มีการยกเลิก





ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๖)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ภายในพื้นแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ภายในพื้นแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีที่แหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ

ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

หมวด ๒

ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
- (ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
- (ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

- (ข) การอุตสาหกรรม

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สี กลิ่น และรสของน้ำเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓ องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๘) ไนเตรต (NO_3) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH_3) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO_3 ไม่เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO_3 เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘) ปริมาณทั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า ๐.๑ เบคเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบคเคอเรลต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดิลดริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์ (Heptachlorepoxyde) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕) และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๗ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔

ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๙ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

(๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ

(๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)

(๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

(๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน

(๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเพิล ทิวบ์ เฟอ์เมนต์ชั่น เทคนิก (Multiple Tube Fermentation Technique)

(๖) การตรวจสอบค่าไนเตรตในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)

(๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสสเลอร์ไรเซชัน (Distillation Nesslerization)

(๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)

(๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียมโครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซซอพชั่น ไดเร็ก แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)

(๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซซอพชั่น โคลด์เวปเปอร์ เทคนิก (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)

(๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซซอพชั่น แก๊สไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)

(๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพรีดีน บาร์บิบูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)

(๑๓) การตรวจสอบค่ากัมมันตภาพรังสี ให้ใช้วิธีโลว์ แบ็กกราวด์พร็อพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)

(๑๔) การตรวจค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด คีดีที บีเอชซีชนิดแอลฟา คีคลอรีน อัลดริน เฮปตาคลอร์อีพอกไซด์ และเอนดริน ให้ใช้วิธีแก๊ส - โครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๙ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย



(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗)